

## V КОНФЕРЕНЦИЯ ПАРАЗИТОЛОГОВ УКРАИНСКОЙ ССР

25—29 ноября 1966 г. в Одессе состоялась V Конференция паразитологов Украинской ССР. Такие конференции проводятся регулярно раз в 3 года. Главную роль в их организации играет Украинское республиканское Научное общество паразитологов, которое объединяет научных и практических работников всех отраслей паразитологии.

На конференции присутствовало около 400 человек, причем, помимо паразитологов Украины, в ее работе приняли активное участие паразитологи Москвы, Ленинграда, Петрозаводска, Воронежа, Ростова, Волгограда, Кишинева и др. городов. Было заслушано 7 докладов на пленарных и 180 на секционных заседаниях. Доклады распределялись по секциям следующим образом: протопаразитологии — 23, общей гельминтологии — 26, медицинской гельминтологии — 17, ветеринарной гельминтологии — 36, фитонематодологии — 8, акаропаразитологии — 12, ихтиопаразитологии — 29, энтомопаразитологии<sup>1</sup> — 29.

Такое большое количество докладов свидетельствует об интенсивности ведущихся на Украине исследований по различным разделам паразитологии, особенно гельминтологии, на долю которой приходилось свыше половины общего количества докладов. К сожалению, тезисы докладов не удалось опубликовать ко времени работы конференции, они будут напечатаны позднее.

Совещание открылось докладом академика А. П. Маркевича об актуальных вопросах развития паразитологии на Украине. Затем были заслушаны доклады представителей ведомств об итогах и перспективах борьбы с гельминтозами и другими паразитарными заболеваниями людей и сельскохозяйственных животных на Украине. Кроме того, на пленарные заседания были вынесены следующие доклады: «Злокачественные новообразования как объект паразитологических исследований» (Н. А. Савчук), «Иммунологические исследования в гельминтологии» (В. С. Ершов), «Научные методы планирования, организации и анализа мероприятий по ликвидации и снижению гельминтозов» (Е. С. Шульман), «Идея дополнителности в биологии» (Н. П. Депенчук).

Одно из пленарных заседаний было посвящено обсуждению отчета правления Украинского общества паразитологов и его девяти филиалов за 1963—1966 гг.

Назвать доклады, заслушанные на секционных заседаниях, нет возможности. Остановимся лишь кратко на некоторых вопросах, которые подверглись относительно более подробному обсуждению в секциях ихтиопаразитологии и энтомопаразитологии, в работе которых мы принимали участие.

В работе секции ихтиопаразитологии приняло участие 40 человек. Было заслушано 29 докладов. Большой интерес вызвали доклады Ю. И. Полянского и О. Д. Любарской об эколого-паразитологических исследованиях молоди рыб. Глубоко и по новому были поставлены вопросы о систематике и биологии отдельных видов и групп паразитов (доклады А. А. Шигина, В. П. Коваль, Г. Е. Сухенко, С. М. Костенко, А. М. Наумовой, А. С. Пашкевичуте, Е. И. Змерзлой). В связи с новыми данными по диагностике ряда паразитарных заболеваний (например, диплостоматоза, триходинеллеза и др.) по иному следует ставить вопрос о мерах профилактики и борьбы с ними.

Серия докладов была посвящена заболеваниям рыб в прудовых и нерестово-выростных хозяйствах (Л. М. Анцишкина, Н. М. Мариц, Э. Г. Скрипченко, Б. С. Авдосев). Было отмечено, что при строительстве прудовых и нерестово-выростных хозяйств паразитологический фактор, как правило, не учитывается и в результате эти хозяйства часто становятся рассадниками паразитов, а не рыбы.

Интересные доклады сделали паразитологи ИНБЮМа, познакомив слушателей с экзотической фауной паразитов рыб тропических морей (В. М. Николаева, А. М. Парухин, Н. Н. Найденова).

Об изучении формирования паразитофауны рыб в водохранилищах доложили Ю. С. Донцов и Э. Г. Скрипченко.

Привлекли внимание слушателей эколого-географические исследования гельминтофауны таймени и ленка В. А. Ройтмана; А. С. Чернышенко по паразитофауне гобий лиманов Северного Причерноморья и Н. И. Красильниковой по паразитофауне рыб Верхнего Дона.

Слабее всего на конференции был освещен вопрос о влиянии паразитов на хозяев, был сделан всего один доклад А. М. Лопухиной. Этому вопросу следовало бы уделить больше внимания.

<sup>1</sup> Так секции именовались в программе.

Весьма интересным и оригинальным было сообщение В. М. Монченко о паразитических простейших в свободно живущих ракообразных. Работы по изучению паразитов беспозвоночных животных только начинаются и их следует всячески расширять. Все без исключения доклады этой секции были интересны и актуальны.

В секции энтомопаразитологии большинство докладов было посвящено вопросам изучения кровососущих двукрылых насекомых и борьбы с ними. Наибольшее внимание было уделено комарам. В связи с тем, что за последнее время в ряде городов наблюдалось массовое нападение комаров *Culex pipiens*, углубленно изучается биология и морфология этого вида и особенности составляющих его подвидов (Н. К. Шипицина, Е. С. Куприянова, В. П. Щербина и др.). В наибольшем масштабе *C. pipiens* проявляет свою «агрессивность» в Одессе, где основными местами его выплода служат обширные поля фильтрации (Н. Л. Найдич). Обработка полей инсектицидами с воздуха не дала удовлетворительных результатов. Поэтому для уничтожения взрослых комаров широко применялись аэрозольные генераторы (Е. С. Черкасский с сотр.). В прениях отмечалось, что основным методом борьбы с *C. pipiens* в данных условиях следует все же считать предупреждение выплода. Аэрозоли в городской обстановке могут играть роль лишь подсобного метода борьбы с таким частично эндофильным комаром, как *C. pipiens pipiens*.

Значительный рост площадей орошаемых земель, связанный с сооружением водохранилищ и каналов в степной части Украины, ставит задачу углубленного изучения фауны и биологии кровососущих двукрылых в зоне орошения. Эта тема была затронута в ряде докладов (А. К. Шевченко и др.), а также в прениях. Особую озабоченность ряда участников прений вызывают вопросы борьбы с комарами на рисовых полях, площадь которых резко возрастает в связи со строительством северо-крымского канала.

Следующей по значению (вслед за комарами) группой кровососущих двукрылых в условиях Украины являются слепни. В ряде докладов были приведены новые данные об их видовом составе и биологии (Г. В. Бошко, А. П. Груша), о продолжительности сезона активности в различных ландшафтных зонах (А. С. Лутта), о методах количественного учета и о механизме движения их личинок (К. В. Скуфьин).

В целом паразитологическая конференция в Одессе подвела итоги исследований паразитологов, работающих не только на Украине, но, отчасти, и в других республиках.

Обсуждение представленных на конференции многочисленных докладов будет способствовать дальнейшей интенсификации паразитологических исследований.

Н. А. Изюмова, А. В. Гуцевич